

Типичные ошибки при описании и оформлении актуального педагогического опыта

1. Игнорирование требования Положения о работе по избранной теме на протяжении не менее 3-х лет (т.е. работа по обобщению АПО на всех уровнях должна планироваться в перспективе с привязкой к этому условию, а отбор кандидатов для обобщения на областной уровень не должен быть стихийно-случайным).
2. Главным критерием отбора должна являться высокая результативность работы педагога (судя по некоторым представляемым материалам, педагоги контролируют сами себя: в ряде случаев не прослеживается поддержка и помощь администрации образовательных учреждений в мониторинге и диагностировании результатов педагогической деятельности). Описание условий возникновения и становления опыта обязательно должно включать в себя данные предварительной диагностики по проблеме профессионального затруднения педагога.
3. Методисты РМК, специалисты ИМЦ не всегда эффективно помогают педагогам, обобщающим свой опыт, преодолеть **самое стабильное затруднение** – выделение в педагогическом опыте его наиболее ценных составляющих, **определение сущности опыта, его ведущей педагогической идеи**.
4. Слабое представление обоснования актуальности опыта: авторы сводят ее к описанию истории становления опыта;
5. Неорганичное (в соответствии с целью и заявленной темой) представление новизны опыта. Общепринятая формулировка (п. 2.2. Положения) должна дополняться перечнем наработок автора опыта.
6. Размещение описания опыта на сайте БелИПКППС имеет целью его пропаганду для широкого внедрения идей педагога в практику работы коллег. Но это зачастую затруднительно из-за отсутствия качественного технологичного представления опыта: в описании технологии слишком много теоретических рассуждений с анализом идей научных исследований (они оправданы в обосновании актуальности опыта или в разделе «Теоретическая база опыта») и мало собственно опыта в логике, заданной Положением:
цель, задачи-----результат
*(деятельность педагога по чёткому понятному алгоритму,
описание педагогического инструментария автора опыта, с помощью которого
он достиг высоких результатов обучения или воспитания)*
7. Научные теории, основные теоретические положения, методические разработки, являющиеся основой АПО, подчас комментируются автором опыта там, где удобно ему, а не в разделе «Теоретическая база». При этом зачастую нарушается культура представления материала: чужие мысли не заключаются в кавычки, не все авторы вносятся в библиографический список.
8. Теоретическая база опыта подчас строится на педагогических теориях, лишь косвенно касающихся заявленной темы, автор опыта не всегда комментирует ценность идей учёных в интерпретации к своей проблематике.
9. Встречаются досадные случаи профессиональной некомпетентности, проявляющееся в некорректном использовании специальной терминологии («Основной метод моей работы - экскурсия», «Методология моего опыта включает такие формы работы как ...»).
10. При описании результативности работы некоторые авторы АПО не ссылаются на конкретные методики диагностирования, не комментируют приводимые графики и диаграммы, не показывают методику расчетов, приводимых количественных показателей и коэффициентов. Представленные на дилетантском уровне, они теряют свою ценность и силу аргументации.

11. В ряде случаев материалы АПО содержат Приложения, которые никак не комментируются на страницах с описанием опыта (в рекомендациях по оформлению говорится об обязательных ссылках на Приложение в тексте-описании АПО). Каждое Приложение должно дублироваться в электронном варианте.
12. Безымянные диски затрудняют обработку и систематизацию материалов АПО при занесении в областной банк данных. Их обложка должна быть оформлена в соответствии с требованиями к электронным носителям (см. рекомендации к оформлению АПО)
13. Зачастую объём приложений многократно превышает рекомендуемый (не более 20 страниц). Приложения не всегда пронумерованы постранично в двух вариантах: № приложения (вверху) и № страницы (внизу). Номер страницы каждого приложения начинается с 1.
14. Все методические разработки приложений должны сопровождаться краткими пояснительными записками (аннотацией) автора опыта (предмет, класс, уровень изучения, время изучения, УМК ...).