

Лист экспертной оценки открытого учебного занятия

ФИО преподавателя _____

Преподаватель общеобразовательных/специальных дисциплин *(нужное подчеркнуть)*

Наименование ПОО _____

Тема открытого учебного занятия _____

Наименование модуля, МДК,
дисциплины _____

Группа _____

Специальность, профессия _____

Показатели оценки качества и эффективности открытого учебного занятия

№ п/п	Наименование показателя оценки открытого учебного занятия	Баллы 0-2			Примечания
		2 балла реализовано полностью	1 балл реализовано частично	0 баллов не реализовано	
1.	Цель поставлена четко, конкретно				
2.	Содержания занятия соответствует его виду, типу, поставленным целям и задачам				
3.	Логически выдержаны все этапы занятия				
4.	Избран оптимальный темп ведения занятия				
5.	Продолжительность этапов занятия соответствует хронометражу плана урока				

6.	Материал занятия имеет профессиональную направленность				
7.	Избранные методы и приемы: а) соответствуют типу, виду и целям занятия				
	б) обеспечили мотивацию деятельности (системность и последовательность проведения мотивации в структуре занятия)				
	в) соответствуют требованиям активизации мыслительной деятельности студентов				
	г) отличаются разнообразием (с учетом временных рамок занятия)				
8.	Представлено разнообразие форм работы с информацией: многообразие источников и разные формы ее обработки (структурирование, интерпретация, сравнение, выводы и пр.)				
9.	Эффективно использованы дидактические средства обучения (учебники, чертежи, модели, видеосюжеты, документы, карты, справочники, словари, лабораторное оборудование, графики, таблицы, диаграммы, гистограммы и пр.)				
10.	Продемонстрирована культура поведения в виртуальной среде, умение применять ИКТ, визуализировать информацию				
11.	Организационные формы деятельности на занятии позволили обеспечить: а) сотрудничество студентов				
	б) взаимодействие студентов с педагогом				
	в) включение каждого студента в деятельность по достижению целей занятия (в т.ч. исследовательскую)				
	г) поддержку образовательной успешности для всех обучающихся, в том числе с особыми потребностями и ОВЗ				

12.	Использованы оптимальные виды, формы и методы контроля <i>(в соответствии с видом, типом, целями занятия)</i>				
13.	Процедура оценивания результатов отдельных обучающихся и группы в целом понятна, объективна и открыта <i>(проводится в соответствии с критериями; связана с целью занятия)</i>				
14.	Обеспечено понимание обучающимися цели, содержания и способов выполнения домашнего задания <i>(дифференцированный подход, объем, создание условий для выбора, учет индивидуальных особенностей и пр.)</i>				
15.	Наличие рефлексии – реализация алгоритма «Я» (как чувствовал себя, с каким настроением работал, доволен ли собой), «МЫ» (комфортно ли было работать в малой группе, какие затруднения были в общении), «ДЕЛО» (достиг ли цели обучения, какие затруднения возникли, как преодолеть свои учебные проблемы):				
	а) открытость обучающихся в осмыслении своих действий и самооценке б) прогнозирование способов саморегуляции и сотрудничества				
16.	Педагог продемонстрировал:				
	а) личную культуру				
	б) речевую культуру				
	в) педагогический такт				
	г) эрудицию				
	д) способность владеть вниманием обучающихся				
	е) умение владеть собой				

17.	Создан благоприятный психологический климат на занятии				
Итого:		балла (-ов)			

Оценка производится в баллах:

от 43 баллов и выше – уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует высшей категории

от 38 баллов до 42 баллов – уровень качества и эффективности открытого учебного занятия соответствует первой категории

Замечания, рекомендации:

Экспертное заключение.

Уровень педагогического мастерства преподавателя _____ требованиям, предъявляемым к _____ категории.
соответствует, не соответствует первой, высшей

Эксперты ПЦК ПОО / РУМО *(нужное подчеркнуть)*

Должность _____ / ФИО _____

Должность _____ / ФИО _____

« ____ » _____ 20 ____ г.